

LETTORI GEMELLI è una rete sociale locale e offline che crea opportunità di incontro tra utenti diversi di una stessa biblioteca che prendono a prestito libri, cd e dvd simili tra loro.

PAROLE CHIAVE: biblioteca, incontro, passioni, libri-cd-dvd, volontà

Giacomo Neri

contesti di riferimento: Modena poi Ferrara poi Bologna

3496122964

giacomodaferrara@gmail.com (anche skype)

piccola legenda: perchè la vostra attenzione è preziosa!

(0!) è una nota che richiama un problema/quesito/scelta critica

(1?) è una nota che chiede un aiuto/indirizzo/dato

(3) è una nota semplice di approfondimento, potete saltarla!

(scusatemi non ho messo le ancore alle note...perchè non c'è un wiki su kublai!?!? sarebbe molto più facile commentare e creare documenti in modo collaborativo!)

PROGETTO: LETTORI GEMELLI (0?)

Una rete sociale locale e offline che crea opportunità di incontro tra utenti diversi di una stessa biblioteca che prendono a prestito libri, cd e dvd simili tra loro.

A.

PUNTI FONDAMENTALI

1. IL TERRITORIO AL CENTRO: al centro del progetto c'è la persona e la sua biblioteca/territorio di riferimento.
2. L'ESPERIENZA UTENTE LEGGERA: senza alcuna immissione di dati obbligatoria (3!) da parte dell'utente. il sistema fondamentalmente deve lavorare con il database della biblioteca e solo in secondo luogo con input dell'utente
3. E OFFLINE: che funzioni completamente offline e, a discrezione dell'utente, anche online

SOMMARIO:

A. Punti fondamentali

B. Sviluppo dei punti fondamentali

C. Modelli negativi e punti fondamentali

D. Questioni e criticità

E. Idee secondarie e collegate

F. Prossime azioni progettuali

G. Prossime azioni "esecutive"

B.

SVILUPPO DEI PUNTI FONDAMENTALI

1. IL TERRITORIO AL CENTRO: la biblioteca locale (o il polo bibliotecario se vogliamo considerare un'ambito più esteso) deve essere fortemente coinvolta in alcune fasi del progetto (per le metriche, le simulazioni ecc) e sicuramente in tutta la fase di sviluppo, promozione e attuazione del sistema.
2. L'ESPERIENZA UTENTE LEGGERA: una bozza di scenario tipo potrebbe essere:
 1. questa estate voglio fare un viaggio in Messico e allora vado in biblioteca dove decido di prendere un libro sulla storia dell'architettura Mesoamericana e un metodo di lingua spagnola. tutte le guide turistiche sono già in prestito. ne prenoto una per quando rientrerà.

2. vado al bancone. l'operatore registra i prestiti e dato che ho attivato il servizio "lettori gemelli" il sistema informatico fa "qualche calcolo" (4??) e trova due lettori simili che negli ultimi 4 mesi hanno preso una guida turistica del Centro America, lo stesso libro di architettura Mesoamericana, un DVD sulla civiltà Atzeca e un libro di cucina Messicana.
3. vengono stampate le cedole del prestito e insieme a queste un promemoria che mi avvisa di un incontro a cui sono invitato insieme ad altri lettori simili a me di cui ancora non conosco l'identità. l'incontro si terrà nel caffè della biblioteca di sabato mattina fra due settimane.
4. (5!) per quel giorno quasi sicuramente sarò a una conferenza quindi avviso subito la bibliotecaria, che ha ancora aperta la finestra del prestito, che la mia presenza è in forse. quindi la bibliotecaria aggiorna il mio status come "non disponibile"
5. dato che ci tengo a entrare in contatto con altri lettori interessati al Messico mentre esco dalla biblioteca passo nel caffè in cui si incontreranno i miei lettori gemelli e nella bacheca dedicata (5!?) lascio il promemoria appena stampato e aggiungo il mio recapito telefonico/email con una nota "peccato! non ci sarò! ma tenetemi aggiornato!!!"
6. torno a casa e cinque giorni dopo mi chiama un signore in pensione che è appena tornato da un viaggio in Centro America. dopo aver restituito i libri (3!) che aveva portato con se è stato avvisato dell'incontro. Lui non poteva essere presente all'incontro però ha visto il mio avviso in bacheca e mi ha chiamato per questo. Decidiamo di incontrarci venerdì per parlare del Messico
7. e così via... ?!?
3. OFFLINE: il modello deve poter funzionare perfettamente offline a costo di essere più macchinoso
 1. la presenza ONLINE dev'esserci ma ho ancora trovato una strategia convincente. suggerimenti? è ovvio che la gestione dell'incontro tra lettori sarebbe enormemente facilitata dall'uso del web (ad es: www.meetup.com o facebook eventi) ma a che costo? quanti utenti si "taglierebbero fuori"?

C.

MODELLI NEGATIVI e PUNTI FONDAMENTALI (potete saltare il paragrafo!):

esistono social network che attraverso la catalogazione di libri inseriti dall'utente favoriscono contatti tra lettori con gusti simili ma spesso

1. data la natura "globale" di questi servizi i lettori gemelli non hanno mai modo di incontrarsi dal vivo perchè abitano in parti diverse del mondo
2. c'è il divario digitale per cui solo 1 italiano su 3 usa frequentemente internet (2) e gli anziani e altre fasce della popolazione (quali?!) rischiano statisticamente di essere tagliate fuori da questa opportunità
3. l'immissione manuale a carico dell'utente è un ulteriore barriera che richiede tempo, costanza e lavoro il quale rischia di non portare nessuna "gratificazione" data dall'incontro con lettori simili a causa della frammentazione delle piattaforme online di questo tipo che sono numerose e non comunicanti tra loro (1?)

esistono anche altri esempi di progetti simili nelle intenzioni (0?) ma realizzati integralmente online

non ho trovato progetti esistenti che abbiano questi punti fondamentali che vi ho presentato.

D. QUESTIONI e CRITICITA'

1. PRIVACY: lo storico dei prestiti di un utente contiene dati personali che comunque andrebbero trattati automaticamente e non verrebbero mai esplicitamente rivelati. se consideriamo la grezzissima simulazione dell'esperienza utente proposta abbiamo due "gradini" prima che l'identità dell'utente sia nota
 1. l'utente accetta di usufruire del servizio e quindi le sue condizioni
 2. l'identità dell'utente non viene mai rivelata ma è lui che di sua iniziativa può rendersi reperibile o lasciare un messaggio in bacheca
2. I PRESTITI NON SONO LE LETTURE: è vero. ma è meglio che niente.
3. SCALA: questo progetto funziona meglio con un grande numero di partecipanti (come molti social network). la buona promozione del progetto è decisiva
4. METRICHE: come misurare le affinità tra lettori? (copiamo da Amazon?)
5. ??? ditemi voi

E. IDEE SECONDARIE E COLLEGATE

1. coinvolgere gli editori/librerie per avere delle bancarelle tematiche durante i meeting tra lettori
2. coinvolgere i pub/cafe dei dintorni della biblioteca per ospitare i meeting/le bacheche
3. per quanto riguarda il punto OFFLINE/ONLINE, questo sistema potrebbe essere uno strumento motivazionale per combattere l'analfabetismo informatico
4. se il sistema viene installato in più biblioteche ci sarebbe la possibilità di fare incontri a scala cittadina, provinciale ecc ecc
5. si potrebbe integrare il sistema con un social network esistente sia generico (facebook) sia specifico (1?)
6. ??? ditemi voi

F. PROSSIME AZIONI PROGETTUALI (30 novembre)

1. discuterne con voi! la comunità kublai!
2. rivedere questo documento
3. fare sopralluoghi in biblioteca e intervistare le persone presentando l'idea e chiedendo feedback
4. fare sopralluoghi in biblioteca e a partire dai prestiti che vedo creare delle simulazioni di esperienza utente
5. ripensare l'esperienza utente, la questione online/offline e in generale il sistema di "meeting"
6. fare una ricerca teorica sul tema library 2.0
7. parlarne con gli amici!
8. cercare collaboratori
9. ??? ditemi voi!

G. PROSSIME AZIONI PROGETTO "ESECUTIVO" (30 novembre)

1. guardare l'organigramma delle biblioteche di Modena, Ferrara e Bologna per capire con chi si può parlare del progetto
2. pensare a un registro alto (serio, ufficiale, affidabile) di presentazione
3. pensare a un prospetto dei costi e ai tempi
4. mappare possibili collaboratori, sinergie ecc
5. ??? ditemi voi!

siete arrivati sino in fondo?

grazie di cuore!

aspetto i vostri preziosi consigli e scusate la lunghezza e le ingenuità ma è il mio primo progetto!

Giacomo
contesti di riferimento: Modena poi Ferrara poi Bologna
3496122964
giacomodaferrara@gmail.com (anche skype)

(0?)

nome provvisorio che vuole essere un omaggio a due progetti simili e già avviati entrambi questi progetti sono molto diversi nelle modalità dalla proposta che state leggendo.

[a Cologno Monzese](#)

in [CodeX. biblioteche digitali della campania.](#)

a entrambi ho scritto un'email per conoscere la storia del progetto e cercare possibili sinergie.

ho notizie di [un altro](#) esperimento simile ma non ho ancora affrontato, non saprei come fare, una ricerca sistematica sul tema; **ne all'estero ne in italia...consigli?!**

(1?)

1. <http://www.librarything.com/>
2. <http://www.anobii.com/>
3. <http://www.shelfari.com/>
4. <http://www.gurulib.com/>
5. <http://www.goodreads.com/>
6. ?

(2)

[rapporto annuale 2007](#) Commissione Europea sulla Società dell'Informazione

(3!) gli unici input, facoltativi, da parte dell'utente potrebbero essere:

1. la disponibilità a partecipare a un meeting (vedi simulazione più avanti)
2. il fatto di aver "amato" un libro da specificare al momento della riconsegna

(4??) con "qualche calcolo" volevo mascherare il fatto che non ho idea di come valutare le affinità tra lettori

(5!?) la bacheca, al limite, potrebbe essere anche un monitor con interfaccia.

- PRO:
 1. si potrebbe sincronizzare ed essere visibile online
 2. sarebbe più ordinata, non si rovinerebbero i messaggi ecc
 3. ?
- CONTRO:
 1. rischia di essere molto più fredda e impersonale e "ufficiale" e in definitiva può intimorire certi utenti
 2. l'interfaccia per quanto ben progettata è comunque un ostacolo all'uso. (mentre la bacheca cartacea la sappiamo già usare tutti!)
 3. ?